



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 655

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 august 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 302 din 7 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și ale art. 8 lit. e) din Legea poliției locale nr. 155/2010	2-4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
185. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare privind aprobarea Metodologiei pentru determinarea concentrației de radon în aerul din interiorul clădirilor și de la locurile de muncă.....	5-15
1.093. — Ordin al ministrului transporturilor privind desemnarea Autorității Aeronautice Civile Române în calitate de autoritate competentă pentru exercitarea atribuțiilor privind certificarea și supravegherea persoanelor și organizațiilor care fac obiectul Regulamentului (UE) nr. 395/2018 al Comisiei din 13 martie 2018 de stabilire a normelor detaliate pentru operarea baloanelor în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1.139/2018 al Parlamentului European și al Consiliului	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 302**

din 7 mai 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și ale art. 8 lit. e) din Legea poliției locale nr. 155/2010

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și ale art. 8 lit. e) din Legea poliției locale nr. 155/2010, excepție ridicată de Societatea PHOENIX CREMATION SERVICES — S.R.L. din județul Bihor în Dosarul nr. 13.747/271/2012** al Tribunalului Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 526D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care precizează că prevederile legale criticate delimitează cu claritate atribuțiile poliției locale de cele ale personalului specializat în ceea ce privește sancționarea celor care nu respectă prevederile legale în materia executării lucrărilor de construcții.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 3 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 13.747/271/2012**, **Tribunalul Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și ale art. 8 lit. e) din Legea poliției locale nr. 155/2010.** Excepția a fost ridicată de Societatea PHOENIX CREMATION SERVICES — S.R.L. din județul Bihor cu prilejul soluționării recursului împotriva unei sentințe civile pronunțate într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri contravenționale împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, în măsura în care atribuie în competența altor organe de control, care nu dețin competențe în domeniul autorizării executării/desființării lucrărilor de construcții, inclusiv poliției locale, dreptul de a constata contravenții privind disciplina în domeniul executării lucrărilor în construcții.

6. Astfel, raportat la conținutul dispozițiilor art. 27 alin. (3) din Legea nr. 50/1991, constatarea contravențiilor se află în competența a diferite compartimente cu atribuții de control din subordinea administrației publice locale, cum este cazul poliției locale. Potrivit textului legal menționat, contravențiile prevăzute

la art. 26 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 se constată și se sancționează de către compartimentele de specialitate cu atribuții de control ale autorităților administrației publice locale, în această formulare fiind vorba despre „compartimente de specialitate”. Astfel, entitățile indicate trebuie să se bucure de calificare profesională superioară, necesară pentru domeniul distinct de specialitate și specializare. Dacă s-ar accepta ipoteza contrară, s-ar ajunge în situația în care o persoană fără cunoștințe de specialitate să aibă atribuții identice cu personalul de specialitate și chiar dreptul de a constata și sancționa fapte contravenționale într-un domeniu (cum este cel al construcțiilor) ce presupune în mod absolut necesar cunoștințe de specialitate. O asemenea reglementare contravine prevederilor art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție, care consacră principiul legalității funcționării unui stat de drept care presupune ca instituțiile statului să își desfășoare activitatea în limitele de competență și pregătire profesională, conform obiectului lor de activitate.

7. În opinia autoarei excepției, contravențiile prevăzute la art. 26 alin. (1), cu excepțiile prevăzute de lege, pot fi constatate și sancționate doar de către compartimentele de specialitate cu atribuții de control din cadrul autorităților publice locale și care dețin competențe de emiteră a autorizațiilor de construire/desființare. Cu toate acestea, în practică există situații în care constatarea contravențiilor prevăzute la art. 26 alin. (1), cu excepția celor prevăzute de lege, este lăsată la îndemâna altor autorități cu atribuții de control, aflate în subordinea autorităților publice locale, fără ca acestea să aibă calitatea de organ de specialitate, respectiv să dețină competențe de emiteră a autorizațiilor de construire/desființare. Unul dintre aceste cazuri este cel în care contravențiile prevăzute de art. 26 alin. (1), cu excepția celor prevăzute de lege, sunt constatate de către agenți din cadrul poliției locale, fapt care are la bază o interpretare greșită a textului art. 27 alin. (3) din Legea nr. 50/1991. Autoarea excepției susține că, în cazul poliției locale, acest organism al administrației publice locale își arogă dreptul doar de a constata contravențiile, cu toate că textul legal prevede că cel care are capacitatea de a constata fapta contravențională este și cel care aplică sancțiunea contravențională. Autoarea excepției susține că o asemenea situație se datorează în mare parte și modulului de redactare a acestui text legal, care nu respectă rigorile legiferării, fiind lipsit de coerență, cu dificultăți sintactice, care încalcă principiile de tehnică legislativă, consacrate prin Legea nr. 24/2000.

8. **Tribunalul Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** consideră că prevederile art. 27 alin. (3) și (5) din Legea nr. 50/1991 și ale art. 8 lit. e) din Legea nr. 155/2010 sunt constituționale, deoarece acestea delimitează în mod clar atribuțiile conferite polițiștilor locali de cele ale personalului compartimentului de specialitate care coordonează activitatea de amenajare a teritoriului și de urbanism și nici nu s-ar putea reține lipsa de claritate și predictibilitate.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 27 alin. (3) și (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, astfel cum au modificate prin art. 1 pct. 6 din Legea nr. 53/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 din 1 aprilie 2016, și, respectiv, prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 376/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 846 din 13 octombrie 2006, având următorul cuprins: „(3) *Contravențiile prevăzute la art. 26 alin. (1), cu excepția celor de la lit. h), h¹), i)—k), se constată și se sancționează de către compartimentele de specialitate cu atribuții de control ale autorităților administrației publice locale ale județelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București, orașelor și comunelor, pentru faptele săvârșite în unitatea lor administrativ-teritorială sau, după caz, în teritoriul administrativ al sectoarelor municipiului București, potrivit competențelor de emitere a autorizațiilor de construire/desființare. [...]*”

(5) *Procesele-verbale de constatare a contravențiilor, încheiate de organele de control ale administrației publice locale, se înaintează, în vederea aplicării sancțiunii, șefului compartimentului care coordonează activitatea de amenajare a teritoriului și de urbanism sau, după caz, președintelui consiliului județean ori primarului unității administrativ-teritoriale sau al sectorului municipiului București în a cărui rază s-a săvârșit contravenția.*”

13. De asemenea, **obiect al excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 8 lit. e) din Legea poliției locale nr. 155/2010, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 8 mai 2014, care au următorul cuprins: „*În domeniul disciplinei în construcții și al afișajului stradal, poliția locală are următoarele atribuții: [...]*”

e) *constată, după caz, conform atribuțiilor stabilite prin lege, contravențiile privind disciplina în domeniul autorizării executării lucrărilor în construcții și înaintează procesele-verbale de constatare a contravențiilor, în vederea aplicării sancțiunii, șefului compartimentului de specialitate care coordonează activitatea de amenajare a teritoriului și de urbanism sau, după caz, președintelui consiliului județean, primarului unității administrativ-teritoriale ori al sectorului municipiului București în a cărui rază de competență s-a săvârșit contravenția sau persoanei împuternicite de aceștia.*”

14. În opinia autoarei excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (4) și (5) privind principiul echilibrului și separației puterilor în stat și cel al obligativității respectării Constituției, a supremației sale și a legilor și în art. 53 alin. (1) privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în esență, autoarea excepției critică prevederile legale supuse controlului de constituționalitate, deoarece acestea permit constatarea contravențiilor în domeniul executării lucrărilor de construcții de către polițiștii locali.

16. Sub acest aspect, analizând prevederile legale criticate, Curtea constată că acestea instituie reguli privind constatarea și sancționarea faptelor prin care se încalcă normele legale care stabilesc condițiile în care trebuie să aibă loc executarea

lucrărilor de construcții, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni.

17. Astfel, prevederile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 50/1991 stabilesc competența compartimentelor de specialitate cu atribuții de control ale autorităților administrației publice locale ale județelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București, orașelor și comunelor de a constata și sancționa contravențiile prevăzute la art. 26 alin. (1), cu excepția celor de la lit. h), h¹), i)—k) din lege. În același timp, prevederile art. 27 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 stabilesc, pe de o parte, competența organelor de control ale administrației publice locale de a **constata** contravențiile și, pe de altă parte, competența șefului compartimentului care coordonează activitatea de amenajare a teritoriului și de urbanism sau, după caz, a președintelui consiliului județean ori a primarului unității administrativ-teritoriale sau al sectorului municipiului București în a cărui rază s-a săvârșit contravenția de a **aplica** sancțiunea contravențională.

18. În raport cu acestea, Curtea constată că prevederile art. 27 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 disting între constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii contravenționale, stabilind o competență partajată între organele de control ale administrației publice locale și șeful compartimentului care coordonează activitatea de amenajare a teritoriului și de urbanism sau, după caz, președintele consiliului județean ori primarul unității administrativ-teritoriale sau al sectorului municipiului București în a cărei/cărui rază s-a săvârșit contravenția de a aplica sancțiunea contravențională. Constatarea contravenției presupune, în esență, descrierea faptei contravenționale, precum și arătarea împrejurărilor care pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite, în timp ce aplicarea sancțiunii reprezintă, în esență, o operațiune complexă care implică încadrarea în limitele prevăzute de actul normativ și asigurarea proporționalității cu gradul de pericol social al faptei săvârșite, ținându-se seama de împrejurările în care a fost săvârșită fapta, de modul și mijloacele de săvârșire a acesteia, de scopul urmărit, de urmarea produsă, precum și de circumstanțele personale ale contravenientului și de celelalte date înscrise în procesul-verbal de constatare a contravenției. O asemenea reglementare este în acord cu dispozițiile art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cadrul legal general în materie contravențională, potrivit căreia „*Dacă, potrivit actului normativ de stabilire și sancționare a contravenției, agentul constator nu are dreptul să aplice și sancțiunea, procesul-verbal de constatare se trimite de îndată organului sau persoanei competente să aplice sancțiunea. În acest caz sancțiunea se aplică prin rezoluție scrisă pe procesul-verbal.*”

19. De asemenea, Curtea reține că prevederile art. 8 lit. e) din Legea nr. 155/2010 stabilesc atribuția poliției locale de a constata, după caz, contravențiile privind disciplina în domeniul autorizării executării lucrărilor în construcții și obligația de a înainta procesele-verbale de constatare a contravențiilor, în vederea aplicării sancțiunii, autorității competente sau persoanei împuternicite de aceasta. Astfel, în domeniul executării lucrărilor de construcții, poliția locală are o competență limitată doar la constatarea contravențiilor, fără a dispune cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale, această atribuție fiind acordată de lege organelor administrației publice cu pregătire de specialitate în domeniul vizat.

20. În raport cu acestea, Curtea reține că încredințarea către poliția locală a atribuției de a constata contravențiile privind disciplina în domeniul autorizării executării lucrărilor în construcții constituie o opțiune a legiuitorului, justificată de rolul acestei autorități în apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice în domeniul disciplinei în construcții și afișajului stradal, astfel cum acesta este prevăzut în Legea nr. 155/2010.

21. Cu privire la această materie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în Hotărârea din 19 decembrie 1989,

pronunțată în Cauza *Mellacher și alții împotriva Austriei*, paragraful 45, a statuat că domeniul construcțiilor reprezintă o preocupare centrală a politicilor economice și sociale în societățile moderne și că, pentru a implementa astfel de politici, legislativul trebuie să aibă o largă marjă de apreciere atât în ceea ce privește stabilirea existenței unei probleme de interes public ce necesită măsuri de control, cât și în alegerea unor modalități de aplicare detaliate pentru implementarea măsurilor vizate.

22. Referitor la susținerile autoarei excepției privind lipsa unei specializări a polițiștilor locali în domeniul disciplinei în construcții, Curtea observă că, potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (6) din Legea nr. 155/2010, „*Poliția locală din comunele, orașele, municipiile și sectoarele municipiului București se organizează prin preluarea posturilor și personalului poliției comunitare, precum și ale structurilor din aparatul de specialitate al primarului/primarului general responsabil cu controlul privind disciplina în construcții [...]*”. De asemenea, în expunerea de motive la Legea poliției locale nr. 155/2010 se arată că „*Poliția locală va integra compartimentele din aparatul de specialitate al primarului responsabile cu inspecția și controlul în construcții, urbanism, [...], consolidând capacitatea de acțiune în aceste domenii*”. Așadar, încă de la organizarea poliției locale, aceasta a preluat personal de specialitate, iar, ulterior, întreg personalul acestui organism urmează forme de pregătire profesională în domeniul controlului în construcții și urbanism.

23. În ceea ce privește exigențele de claritate, precizie și previzibilitate ale legii, în jurisprudența sa, prin Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 27 ianuarie 2015, paragraful 28, Curtea Constituțională a statuat că trăsătura esențială a statului de drept o constituie supremația Constituției și obligativitatea respectării legii și că statul de drept asigură supremația Constituției, corelarea tuturor legilor și tuturor actelor normative cu aceasta (Decizia nr. 22 din 27 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 17 martie 2004), ceea ce înseamnă că aceasta implică, prioritar, respectarea legii, iar statul democratic este prin excelență un stat în care se manifestă domnia legii (Decizia nr. 13 din 9 februarie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 26 aprilie 1999). În acest sens, prin Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, paragraful 225, Curtea a reținut că una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative și că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se

previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat. Astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat (a se vedea în acest sens Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013).

24. Cu privire la aceleași cerințe de calitate a legii, garanție a principiului legalității, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin hotărârile din 4 mai 2000, 25 ianuarie 2007, 24 mai 2007 și 5 ianuarie 2010, pronunțate în cauzele *Rotaru împotriva României* (paragraful 52), *Sissanis împotriva României* (paragraful 66), *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României* (paragraful 34) și *Beyeler împotriva Italiei* (paragraful 109), a reținut obligativitatea asigurării acestor standarde de calitate a legii drept garanție a principiului legalității. În plus, a fost statuat faptul că nu poate fi considerată „*lege*” decât o normă enunțată cu suficientă precizie, pentru a permite cetățeanului să își controleze conduita; apelând la nevoie la consiliere de specialitate în materie, el trebuie să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, față de circumstanțele speței, consecințele care ar putea rezulta dintr-o anumită faptă.

25. Aplicând aceste considerente de principiu în cauza de față, Curtea reține că ansamblul prevederilor legale analizate relevă coerență legislativă, precizie și claritate în redactare, astfel încât destinatarii acestora să își poată adapta conduita în mod corespunzător, pentru a se asigura disciplina în domeniul lucrărilor de construcții. În aceste condiții, Curtea constată că dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție nu sunt încălcate.

26. În final, Curtea constată că prevederile legale supuse controlului de constituționalitate, prin conținutul lor, nu pun în discuție restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, în sensul dispozițiilor art. 53 alin. (1) din Constituție, și că dispozițiile art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală, care consacră principiul separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale, nu au incidență în cauză.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea PHOENIX CREMATION SERVICES — S.R.L. din județul Bihor în Dosarul nr. 13.747/271/2012** al Tribunalului Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 27 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și ale art. 8 lit. e) din Legea poliției locale nr. 155/2010 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 mai 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI
COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU CONTROLUL ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei pentru determinarea concentrației de radon în aerul din interiorul clădirilor și de la locurile de muncă

În conformitate cu art. 9 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 729/2018 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare, având în vedere:

— art. 5 alin. (1) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului sănătății, ministrului educației naționale și al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 752/3.978/136/2018 pentru aprobarea Normelor privind cerințele de bază de securitate radiologică;

— Hotărârea Guvernului nr. 526/2018 pentru aprobarea Planului național de acțiune la radon;

— Directiva 2013/59/Euratom a Consiliului din 5 decembrie 2013 de stabilire a normelor de securitate de bază privind protecția împotriva pericolelor prezentate de expunerea la radiațiile ionizante și de abrogare a Directivelor 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom și 2003/122/Euratom, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 13/1 din 17.01.2014,

luând în considerare Referatul de aprobare nr. 21.602 din 11.07.2019 al Direcției ciclul combustibilului nuclear din cadrul Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,

președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia pentru determinarea concentrației de radon în aerul din interiorul clădirilor și de la locurile de muncă, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,
Rodin Traicu

București, 22 iulie 2019.
Nr. 185.

ANEXĂ

METODOLOGIE

pentru determinarea concentrației de radon în aerul din interiorul clădirilor și de la locurile de muncă

CAPITOLUL I

Scopul, domeniul de aplicare și definiții

Art. 1. — Prezenta metodologie stabilește cerințele pentru determinarea concentrației de radon în aerul din interiorul clădirilor și de la locurile de muncă.

Art. 2. — Prezenta metodologie se aplică la determinarea concentrației de radon în aerul din interiorul clădirilor și de la locurile de muncă în scopul verificării conformității cu cerința referitoare la nivelul de referință stabilit conform art. 66 din Normele privind cerințele de bază de securitate radiologică, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății, ministrului educației naționale și al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul

Activităților Nucleare nr. 752/3.978/136/2018, denumite în continuare *Norme de securitate radiologică*.

Art. 3. — Prezenta metodologie nu se aplică la determinarea concentrației de activitate a radonului în aerul din exteriorul clădirilor în scop de monitorizare a radioactivității mediului sau în apa potabilă, pentru care se aplică reglementări specifice.

Art. 4. — În scopul aplicării prezentei metodologii, pe lângă termenii definiți în Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Normele de securitate radiologică, se utilizează și termenii definiți în anexa nr. 1 la prezenta metodologie.

CAPITOLUL II

Metode de măsurare

Art. 5. — Pentru determinarea concentrației de radon în aerul din interiorul clădirilor și de la locurile de muncă se utilizează următoarele metode de măsurare:

a) metoda integrată — metoda integrată se bazează pe următoarele elemente:

— prelevarea continuă și pasivă de probe reprezentative de aer atmosferic prin convecție liberă și difuzie naturală pe un senzor plasat într-o configurație deschisă sau prin difuzie naturală pe un senzor în configurație închisă;

— acumularea simultană a cantității fizice măsurabile pe un senzor corespunzător;

— măsurarea cantității fizice acumulate și convertirea acesteia în concentrație de activitate a radonului ca valoare medie pe perioada de prelevare;

b) metoda continuă — metoda măsurării continue a concentrației de activitate a radonului se bazează pe prelevarea continuă, *in situ*, a unui volum de aer filtrat, reprezentativ pentru atmosfera investigată și detecția radiațiilor emise de radon și de produșii săi de dezintegrare acumulați în camera de detecție. Monitorizarea continuă permite evaluarea modificărilor temporale ale concentrației de radon;

c) metoda instantanee — metoda instantanee se bazează pe prelevarea activă în camera de detecție și măsurarea, *in situ*, a unui volum de aer filtrat anterior și reprezentativ pentru atmosfera supusă anchetei de la locul de prelevare la un moment dat.

Art. 6. — (1) Cerințele privind metoda integrată menționată la art. 5 lit. a) sunt prevăzute în standardul ISO 11665-4 — Metode de determinare integrată a concentrației de activitate a radonului prin metode pasive.

(2) Cerințele privind metoda continuă menționată la art. 5 lit. b) sunt prevăzute în ISO 11665-5 — Metode de măsurare continuă a concentrației de activitate a radonului în aerul din atmosferă.

(3) Cerințele privind metoda instantanee menționată la art. 5 lit. c) sunt prevăzute în ISO/11665-6 — Metoda de măsurare instantanee a concentrației de activitate.

(4) Pentru determinarea concentrației de radon în aerul din interiorul clădirilor și de la locurile de muncă pot fi utilizate și alte cerințe/standarde dacă se dovedesc cel puțin similare cu cele prevăzute la alin. (1)—(3).

Art. 7. — În funcție de scop, măsurările concentrației de radon se clasifică astfel:

- a) măsurări de depistare (screening);
- b) măsurări de control;
- c) măsurări de urmărire;
- d) măsurări repetate.

Art. 8. — (1) Măsurările de depistare (screening) utilizează metoda integrată și se realizează pe o perioadă continuă de cel puțin 3 luni, recomandabil pe timpul sezonului rece, caz în care estimarea concentrației de radon se realizează utilizând factori de corecție sezonieri prevăzuți în anexa nr. 2. Când măsurările concentrației de radon se realizează pe o perioadă de 12 luni, la estimarea concentrației de radon nu se utilizează factori de corecție sezonieri.

(2) Cerințe privind măsurările de depistare (screening) sunt detaliate în cap. III.

Art. 9. — (1) Măsurările de control utilizează metode continue și instantanee și se realizează pe o perioadă de minimum 3 zile și maximum o lună. Măsurările de control se efectuează ulterior măsurărilor de depistare, în scopul pregătirii activităților de remediere, pentru identificarea surselor și căilor de acces ale

radonului în clădire și proiectarea adecvată a soluțiilor de remediere. Măsurările de control cuprind următoarele etape: cartografierea clădirilor; identificarea surselor de radon și a traseelor de intrare prin măsurarea concentrației de radon în aerul din sol, din fisuri aparente sau din jurul conductelor, măsurarea fluxului de exalație a radonului de la suprafețe (pereți, podea, pământ, pereți îngropați, podea îngropată, materiale de construcții); identificarea căilor de transfer ale radonului.

(2) Cerințele privind măsurările de control sunt prevăzute în ISO/11665-8 — Metodologie pentru investigațiile inițiale și complementare în clădiri.

(3) Măsurările de control pot utiliza metoda continuă și în scopul monitorizării și alarmării cu privire la depășirea unei concentrații prestabilite de radon, pentru optimizarea protecției ocupanților prin reducerea expunerii la radon.

Art. 10. — Măsurările de urmărire utilizează fie metoda integrată, fie metoda continuă astfel: pe o perioadă de cel puțin o săptămână și maximum o lună când se utilizează metoda continuă, respectiv pentru o perioadă de minimum 3 luni când se utilizează metoda integrată. Măsurările de urmărire sunt realizate pentru verificarea eficienței măsurilor de remediere, în scopul reducerii expunerii la radon și optimizării protecției ocupanților.

Art. 11. — Măsurările repetate utilizează metoda integrată pe o perioadă de cel puțin 3 luni, recomandabil în timpul sezonului rece, în scopul verificării valorilor existente de concentrație de radon și se realizează cel puțin o dată la zece ani, precum și în cazul unor modificări radicale aduse în locația în care se află locuința sau locul de muncă, inclusiv lucrări de reabilitare și izolare termică a clădirii și orice alte acțiuni care modifică ventilația sau fluxul de aer din interior.

CAPITOLUL III

Cerințe privind efectuarea măsurărilor de depistare (screening) și de realizare a hărții de radon

Art. 12. — (1) Măsurările de depistare (screening) se efectuează la nivel național și sunt utilizate pentru identificarea zonelor de prioritate pentru reducerea riscului de expunere la radon.

(2) Cerințele privind măsurările de depistare (screening) și de realizare a hărții naționale de radon sunt prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 13. — Pentru măsurările de depistare (screening) concentrația de radon se determină de laboratoare desemnate de către Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare (CNCAN).

Art. 14. — Valorile măsurate conform art. 13 se raportează la CNCAN de către laboratoarele prevăzute la art. 13, în termen de 6 luni de la încheierea perioadei de măsurare, în formatul prevăzut în anexa nr. 7.

CAPITOLUL IV

Procedura de măsurare a concentrației de radon în interiorul locuințelor

Art. 15. — (1) Concentrația de radon din interiorul locuințelor se determină prin măsurări de depistare, utilizând cel puțin doi detectori amplasați conform cerințelor prevăzute în anexa nr. 4.

(2) Concentrația de radon se calculează ca media aritmetică a valorilor măsurate conform alin. (1), presupunând un factor de ocupare egal. Un exemplu de calcul este prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 16. — Valoarea concentrației de radon determinată conform art. 15 se compară cu nivelul de referință stabilit conform art. 66 din Normele de securitate radiologică.

Art. 17. — (1) Pentru situația în care, în urma măsurărilor de depistare a radonului din interior, niciun rezultat nu depășește nivelul de referință de 300 Bq/m³, se recomandă implementarea de măsuri de reducere și menținere a concentrației de radon la valori cât mai mici posibil.

(2) Periodic se recomandă efectuarea de măsurări repetate cel puțin o dată la zece ani.

Art. 18. — (1) Pentru situația în care, în urma măsurilor de depistare a radonului din interior, cel puțin un rezultat depășește nivelul național de referință de 300 Bq/m³, se identifică cauzele creșterii valorilor concentrației de radon prin măsurile de control definite la art. 9 și se stabilește un plan de remediere.

(2) După implementarea acțiunilor prevăzute în planul de remediere prevăzut la alin. (1) se impune efectuarea măsurărilor de urmărire.

Art. 19. — (1) Planul de remediere prevăzut la art. 18 se elaborează de organizații specializate în activități de remediere.

(2) Exemple de acțiuni prevăzute în planul de remediere sunt prevăzute în anexa nr. 9.

CAPITOLUL V

Zonele de prioritate pentru reducerea riscului de expunere la radon

Art. 20. — (1) Criteriile privind clasificarea zonelor de risc de expunere la radon sunt stabilite de către CNCAN pe baza concentrației de radon din interior, în corelație cu valorile pentru potențialul de radon și indicele de risc pentru radon din sol și datele demografice și sunt prevăzute în anexa nr. 3.

(2) Zonele de prioritate pentru reducerea riscului de expunere la radon se vizualizează pe harta națională de radon care poate fi accesată pe pagina website a CNCAN la adresa www.cncan.ro. Informațiile pot fi utilizate de către arhitecți, constructori, proiectanți și alte categorii profesionale implicate în realizarea de locuințe și spații organizate ca locuri de muncă.

Art. 21. — (1) Pentru orice construcție nouă se recomandă determinarea potențialului de radon și indicele de risc pentru radon în sol.

(2) Potențialul de radon și indicele de risc pentru radon în sol se determină conform prevederilor art. 32.

CAPITOLUL VI

Cerințe privind măsurarea concentrației de radon la locurile de muncă

Art. 22. — Concentrația de radon la locurile de muncă se determină în zonele de prioritate mare pentru reducerea riscului de expunere la radon prevăzute la art. 20, pentru locurile de muncă amplasate în interiorul clădirilor la subsol, demisol și parter. Exemple de clădiri în care se impun măsurători pentru concentrația de activitate a radonului și la etajele superioare sunt menționate în tabelul nr. 1 de la art. 24 alin. (1).

Art. 23. — Concentrația de radon se determină indiferent de zona de prioritate, pentru următoarele:

a) locuri de muncă din subteran și parter, cum ar fi: stații de metrou, centre de relaxare, cariere, mine, grote, peșteri, saline, instalații de tratare a apei, extracții materii prime, ciupercării, depozite, arhive, biblioteci, laboratoare;

b) clădiri cu acces public;

c) clădiri publice care găzduiesc un public mai larg decât utilizatorii săi direcți, cum ar fi primării, prefecturi, sedii de poliție, unități școlare, creșe, grădinițe, unități sanitare, cluburi sportive, teatre, cinematografe etc.

Art. 24. — (1) Concentrația de radon de la locurile de muncă menționate la art. 22 și art. 23 lit. a), precum și în clădirile prevăzute la art. 23 lit. b) și c) se determină prin măsurări de

depistare utilizând un număr de detectori amplasați în clădire, stabilit în funcție de tipul clădirii și suprafața incintelor, cu respectarea cerințelor de amplasare a detectoarelor prevăzute în anexa nr. 4, conform tabelului nr. 1:

Tabelul nr. 1

Tip de clădire	Număr de detectori	Exemplu de locuri de muncă
Locuri de muncă aflate la parter	— 1 detector pe zona omogenă de 200 m ² maximum	Birou, clădiri administrative
Locuri de muncă amenajate pe o suprafață de până la 1.000 m ²	— 1 detector pe zona omogenă — 1 detector per 200 m ²	Clădiri industriale și ateliere
Locuri de muncă amenajate pe o suprafață de la 1.000 m ² până la 5.000 m ²	— 1 detector pe zona omogenă — 1 detector per 200 m ²	Uzine mari
Clădiri cu factor de ocupare ridicat pe mai multe etaje	— 1 detector pe zona omogenă — 1 detector per 150 m ² — la etajele superioare cel puțin 1 detector per 250 m ² per etaj	Medii/Unități educaționale, medii/unități sanitare
Clădiri cu sisteme de ventilație mecanică controlată	— 1 detector pe zona omogenă — 1 detector per 200 m ² — la etajele superioare cel puțin 1 detector per 250 m ² per etaj	Clădiri de birouri clasa A
Locuri de muncă din subteran	— 1 detector pe zona omogenă — 1 detector per 50 m de galerie	Peșteri, grote, saline, cariere etc.

(2) Concentrația de radon de la locurile de muncă și în clădirile în care există locuri de muncă cu perioade lungi de ocupare se determină prin măsurări de depistare realizate pe o perioadă continuă de 3 luni—6 luni, din care cel puțin o jumătate în timpul sezonului rece, caz în care factorii de corecție sezonieri aplicați sunt apropiați ca valoare de 1.

Art. 25. — Valoarea concentrației de radon determinată conform art. 24 se compară cu nivelul de referință stabilit conform art. 66 din Normele de securitate radiologică.

Art. 26. — (1) Pentru situația în care, în urma măsurilor de depistare, niciun rezultat nu depășește nivelul național de referință de 300 Bq/m³, locul de muncă este scutit de luarea oricăror măsuri de remediere, dar se recomandă implementarea de măsuri de reducere și menținere a concentrației de radon la valori cât mai mici posibil.

(2) În scopul prevenirii atingerii unei concentrații de activitate a radonului în interiorul clădirilor mai mare decât nivelul de referință, întreprinderea poate alege să instaleze sisteme de (detectori de) atenționare și control.

Art. 27. — (1) Pentru situația în care cel puțin un rezultat al măsurărilor de depistare a radonului este mai mare de 300 Bq/m³ trebuie făcută o evaluare a locului de muncă care să includă măsurile de control pentru identificarea surselor de creștere a concentrației de radon și măsurile de remediere care trebuie implementate în vederea reducerii concentrației de radon sub nivelul de referință la valori cât mai mici posibil.

(2) Pentru situația în care, în urma implementării măsurilor de remediere, se demonstrează reducerea concentrației de radon la valori mai mici decât nivelul de referință, locul de muncă este

scutit de luarea oricăror alte măsuri și se recomandă implementarea de măsuri de reducere și menținere a concentrației de radon la valori cât mai mici posibil.

(3) Pentru situația în care, în urma implementării măsurilor de remediere, se demonstrează că reducerea concentrației de radon la valori mai mici decât nivelul de referință nu a fost posibilă, este necesar să se facă optimizarea metodelor de remediere și evaluarea expunerii la radiații a personalului, luând în considerare timpul mediu petrecut la locul de muncă.

(4) Măsurile de remediere trebuie urmate de măsurări de urmărire a concentrației de radon.

Art. 28. — Pentru locurile de muncă descrise la art. 27 alin. (3), în cazul în care doza efectivă este mai mică de 1 mSv/an, nu se impune luarea de măsuri de remediere.

Art. 29. — (1) Locurile de muncă descrise la art. 27 alin. (3), în care doza efectivă a personalului este mai mare de 1 mSv/an, dar mai mică de 6 mSv/an, se notifică la CNCAN utilizând formatul prevăzut în anexa nr. 8.

(2) Pentru locurile de muncă prevăzute la alin. (1) se impune monitorizarea concentrației de radon și implementarea măsurilor de protecție la radiații în conformitate cu principiul optimizării.

Art. 30. — (1) În situația în care, după ce au fost luate toate măsurile rezonabile de reducere a concentrației de activitate a radonului la locurile de muncă descrise la art. 27 alin. (3), iar doza efectivă anuală din expunerea la radon depășește 6 mSv, situația de expunere este considerată situație de expunere planificată și se aplică cerințele relevante prevăzute la cap. II din Normele de securitate radiologică.

(2) Locurile de muncă se notifică la CNCAN utilizând formatul prevăzut în anexa nr. 8.

Art. 31. — (1) Cel puțin următoarele surse de creștere a concentrației de radon în aerul interior prevăzute la art. 26 alin. (1) trebuie considerate:

- concentrația de radon din sol și permeabilitatea solului și geologia;
- emanația de radon din materialele de construcție componente ale locuinței;
- emanația de radon din apa folosită la spălat și gătit;
- emanația de radon din gazele naturale folosite pentru încălzirea locuințelor și pentru gătit.

(2) Suplimentar, există și un factor antropogen, care poate influența creșterea concentrației de radon în aerul interior prin comportamentul ocupanților unei clădiri.

Art. 32. — (1) Metoda uniformă pentru determinarea potențialului de radon Neznal pentru determinarea zonei de prioritate pentru reducerea riscului de expunere la radon pentru locul/solul pe care este amplasată clădirea se bazează pe determinarea potențialului de radon din sol, prin măsurarea

directă a doi parametri: concentrația de radon din sol și permeabilitatea solului. Adâncimea standard pentru măsurarea concentrației de radon din sol și pentru măsurătorile de permeabilitate a solului este de 80 cm.

(2) Cerințele privind determinarea concentrației de radon din sol și evaluarea ulterioară a potențialului de radon Neznal sunt prevăzute în standardul ISO 11667-11: Metoda de încercare pentru măsurarea la adâncime a concentrației de radon din sol.

Art. 33. — (1) Metodele de determinare a concentrației de radon din apă și a fluxului de exalație de radon de pe suprafețe sunt metode standardizate/validate și se verifică în procesul de desemnare a laboratoarelor.

(2) Cerințele privind determinarea concentrației de radon din apă sunt prevăzute în standardul ISO 13164:2014, Calitatea apei — Radon-222. Determinarea Radon-222.

(3) Cerințele privind determinarea fluxului de exalație de radon de pe suprafețe sunt prevăzute în standardul ISO 11665-7 Metoda cumulativă de estimare a fluxului de exalație de radon de pe suprafețe.

(4) Pentru determinarea concentrației de radon din apă și a fluxului de exalație de radon de pe suprafețe pot fi utilizate și alte cerințe/standarde dacă se dovedesc cel puțin echivalente cu cele prevăzute la alin. (2).

Art. 34. — (1) Concentrația de radon din sol și permeabilitatea solului, determinarea potențialului de radon din sol și a categoriei de risc de radon pentru locul/solul pe care este amplasată o anumită clădire, precum și fluxul de exalație de radon de pe suprafețe se determină de către laboratoare desemnate de CNCAN.

(2) Valorile măsurate conform alin. (1), precum și datele prevăzute în chestionarul elaborat conform anexei nr. 5 se raportează de către laboratoare la CNCAN, în termen de 6 luni de la încheierea perioadei de măsurare, în formatul prevăzut în anexa nr. 7.

CAPITOLUL VII Dispoziții finale

Art. 35. — Valorile concentrației de radon din aerul interior, precum și valorile pentru concentrația de radon din sol, permeabilitatea solului, potențialul de radon din sol și indicele de radon de la locul pe care este amplasată clădirea, rata de exalație din materialele de construcție, rata de exalație a radonului de pe suprafețe și valorile concentrației de radon din apă măsurate până la intrarea în vigoare a prezentei metodologii se raportează la CNCAN de către laboratoarele desemnate.

Art. 36. — Anexele nr. 1—9 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

DEFINIȚII

a) *cartografierea clădirilor* — reprezentarea spațială a rezultatelor măsurătorilor care prezintă distribuția datelor concentrației activității de radon în diferitele spații ale clădirii, pentru a identifica acele zone în care concentrația activității radonului este cea mai mare

b) *concentrație de radon* — concentrația de activitate a radonului, cu unitatea de măsură Bq/m³

c) *concentrația de radon din sol (CRn)* — numărul de dezintegrări radioactive ale radonului (²²²Rn) per secundă, într-un m³ de gaz din sol

d) *condiții de lucru normale* — pe o bază anuală, timpul de lucru este limitat la 8 ore zilnic, 40 de ore săptămânal. O săptămână de lucru este de luni până sâmbătă cel mult. Lucrul nu se execută noaptea (între orele 20,00 și 6,00 dimineața) și nici în zilele de sărbătoare

e) *gaz din sol* — un amestec de gaze din porii solului

f) *indicele de radon al locului de clădire (RI)* — un indice care dă informații asupra nivelului de risc de radon eliberat din sol, roca de bază sau material de construcție

g) *loc de muncă* — orice loc sau activitate care se desfășoară în interiorul sau în afara unei unități sau într-un spațiu închis sau deschis. Un loc de muncă la subteran este acel loc de muncă în care activitatea se desfășoară sub nivelul solului. În contextul actual, în care scopul este de a realiza o analiză de risc privind expunerea la radon, se iau în considerare numai locurile de muncă din încăperi închise în care este probabil să se acumuleze radon.

h) *potențialul de radon al locului de clădire (RP)* — valoarea care determină indicele de radon al locului de clădire. Dacă $RP < 10$, atunci RI este mic; dacă $10 \leq RP < 35$, atunci RI este mediu; dacă $RP \geq 35$, atunci RI este mare.

i) *permeabilitatea pentru gaze (k)* — parametrul care caracterizează potențialul de radon și de alte gaze de a migra prin sol

j) *radon* — elementul chimic, sub formă gazoasă, cu numărul de ordine 86 din tabelul periodic al elementelor. În contextul expunerii organismului uman la radiații ionizante, de interes sunt oricare dintre izotopii radioactivi radon-222, radon-220 și radon-219 care fac parte din seriile de dezintegrare ale uraniului-238, toriului-232 și uraniului-235, proveniți din dezintegrarea

elementului părinte, radiul-226, radiu-224 și radiu-223. Datorită valorilor mici ale izotopilor radioactivi radon-220 și radon-219 față de radon-222, în contextul prezentei metodologii, prin *radon* se înțelege izotopul radioactiv radon-222.

k) *rata de exalație* — cantitatea de radon care ajunge la interfața dintre mediu și atmosferă pe unitatea de suprafață și pe unitatea de timp; se exprimă în Bq/m²/s.

l) *unitate administrativă* — forma de organizare a teritoriului României, sub aspect administrativ, în comune, orașe, municipii, municipiul București, sectoarele municipiului București, județe

m) *sezon rece* — perioada în care clădirea este încălzită (octombrie—aprilie)

n) *timpul mediu petrecut la locul de muncă* — 800 de ore, condiții normale de muncă, cel puțin 5 luni pe an

o) *zonă omogenă* — o zonă în care caracteristicile fizice (tip de perete, tip de sol, tip de fundație, are pivniță — subsol sau nu, ventilație, temperatură, umiditate, deschideri etc.) sunt identice. O zonă omogenă poate cuprinde mai multe locații. În acest caz, cel puțin un detector trebuie să fie amplasat pe o suprafață de 200 m².

ANEXA Nr. 2

la metodologie

Factori de corecție sezonieri

Luna de început	Valoarea factorilor de corecție sezonieri în funcție de durata măsurătorii (număr de luni) pentru a se obține media anuală a concentrației de activitate a radonului în aerul interior										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ianuarie	0,68	0,70	0,74	0,78	0,84	0,90	0,97	1,03	1,05	1,05	1,03
Februarie	0,73	0,77	0,83	0,89	0,96	1,05	1,11	1,13	1,12	1,09	1,05
Martie	0,81	0,88	0,96	1,04	1,15	1,20	1,23	1,20	1,15	1,10	1,04
Aprilie	0,97	1,06	1,15	1,29	1,34	1,33	1,28	1,21	1,14	1,07	1,02
Mai	1,18	1,27	1,45	1,49	1,45	1,35	1,26	1,17	1,08	1,03	1,01
Iunie	1,40	1,64	1,64	1,54	1,40	1,27	1,16	1,07	1,02	0,99	0,99
Iulie	2,00	1,79	1,59	1,40	1,25	1,14	1,04	0,98	0,96	0,96	0,98
August	1,63	1,45	1,28	1,14	1,04	0,96	0,92	0,90	0,91	0,93	0,96
Septembrie	1,31	1,16	1,04	0,96	0,89	0,85	0,85	0,86	0,89	0,92	0,97
Octombrie	1,03	0,94	0,88	0,82	0,80	0,80	0,82	0,85	0,89	0,94	0,98
Noiembrie	0,87	0,82	0,76	0,76	0,77	0,79	0,83	0,88	0,94	0,98	1,00
Decembrie	0,77	0,72	0,73	0,74	0,78	0,83	0,88	0,94	0,99	1,02	1,02

Interpretare tabel

Valoarea factorului de corecție sezonier este valoarea care se găsește la intersecția dintre linia lunii în care a început măsurătoarea cu coloana care indică perioada de expunere/durata măsurătorii. Perioada de timp propusă de maximum 6 luni este aplicată de majoritatea statelor europene, fiind considerată suficientă pentru evaluarea mediei anuale pentru concentrația de activitate a radonului în aerul din interiorul clădirilor rezidențiale, precum și locuri de muncă sau clădiri publice.

În funcție de luna de începere a măsurătorii se poate opta pentru o durată de expunere de 3—6 luni care să conducă la aplicarea unui factor de corecție sezonieră apropiat de valoarea 1.

Valoarea factorilor de corecție sezonieri precizați în tabel poate fi revizuită de către CNCAN când există noi seturi de valori sau ori de câte ori este considerat necesar.

Cerințe pentru realizarea hărții de radon în locuințe în România**I. Metodologie pentru realizarea hărții de radon în locuințe în România**

Pentru realizarea hărții de radon se utilizează caroiajul definit în sistem Lambert — GISCO de către Centrul comun de cercetare (*Joint Research Center*) din cadrul Comisiei Europene. Conform caroiajului stabilit, harta României este reprezentată prin 2.535 de celule cu laturile de 10 x 10 km².

Pentru fiecare celulă din gridul de referință se vor calcula: numărul de măsurători, media aritmetică, media aritmetică a valorilor logaritmice, deviația standard, deviația standard geometrică, mediana, valoarea minimă și valoarea maximă.

Gruparea rezultatelor și redarea acestora prin anumite coduri de culoare se vor face pornind de la valorile recomandate de Comisia Europeană. Pentru compararea și integrarea acestor rezultate în harta europeană de radon este necesară utilizarea claselor de frecvență furnizate de JRC.

Clase de frecvență și culori definite de JRC — Comisia Europeană:

Nr. crt.	Intervalul definit pentru media aritmetică pentru concentrația de radon măsurată pentru perioada de minimum 90 de zile (în Bq/m ³)	Culoarea reprezentativă
1	1—20	albastru
2	20—50	albastru turcoaz
3	50—100	verde
4	100—200	galben
5	200—500	portocaliu
6	500—1.000	roșu
7	1.000—2.000	mov
8	2.000—10.120	bordo închis

Harta radonului în aerul interior realizată la nivel european raportează mediile aritmetice pentru concentrația anuală de radon măsurată în interior în încăperile de la parterul clădirilor de tip locuințe, realizate într-un caroiaj de 10 km x 10 km în sistemul Lambert — GISCO.

II. Metodologia de realizare a măsurătorilor de depistare (screening) de radon în aerul din interiorul clădirilor

Pentru fiecare celulă cu suprafața de 10 x 10 km, definită ca ocupată (cu localități și populație), se efectuează unui număr de minimum 5 măsurători.

Prin corelare cu densitatea populației în zonele foarte populate este necesară suplimentarea numărului de măsurători.

Timpul de expunere al detectorilor este de minimum 90 de zile cu respectarea cerințelor prevăzute în anexa nr. 4 la metodologie privind plasarea detectorilor și a cerințelor de măsurare stabilite în standard.

Pentru corelarea rezultatelor obținute din măsurătorile de depistare cu coordonatele GPS, perioada de măsurare și caracteristicile clădirii — constructive, arhitecturale, date despre ocupare și modul de utilizare — este necesară completarea chestionarului de date conform modelului prevăzut în anexa nr. 5 la metodologie.

Calcularea concentrațiilor de radon ca valoare medie anuală în aerul interior se face prin aplicarea factorilor de corecție sezonieri.

Valorile concentrațiilor de radon se integrează în baza de date națională, conform anexei nr. 7 la metodologie.

Se realizează analiza specificului geologic al zonei prin corelarea cu harta geologică.

Se identifică zonele de prioritate mare prin analiza bazei naționale de date și aplicarea criteriilor de clasificare, menționate la pct. III.

Harta națională se actualizează periodic.

Anual CNCAN elaborează și publică pe site www.cncan.ro un raport care conține numărul total de măsurători pe fiecare județ, cu menționarea valorilor maxime și minime ale concentrației de radon.

III. Criterii de clasificare a zonelor de prioritate pentru reducerea riscului de expunere la radon

Zonele de prioritate de expunere la radon sunt clasificate astfel:

a) zonă de prioritate nesemnificativă: unitatea administrativă în care se constată o concentrație de activitate a radonului superioară față de nivelul de referință în mai puțin de 5% din numărul de locuințe analizate;

b) zonă de prioritate moderată: unitatea administrativă în care se constată o concentrație de activitate a radonului superioară față de nivelul de referință în mai mult de 5%, dar nu mai mult de 10% din numărul de locuințe analizate;

c) zonă de prioritate mare: unitatea administrativă în care se constată o concentrație de activitate a radonului superioară față de nivelul de referință în mai mult de 10% din numărul de locuințe analizate, înainte de remediere.

Cerințe privind detectorii

Cerințe privind detectorii:

— Detectorii se comandă după cum sunt necesari pentru a evita stocarea pe perioade lungi înainte de utilizare, dar nu mai mult de 1 an.

— Detectorii se păstrează la temperaturi de 4—6°C până la deschiderea ambalajului, într-un mediu cu concentrație de radon scăzută.

— Fiecare detector trebuie identificat cu un cod unic de înregistrare.

— Detectorii returnați la laborator trebuie să își păstreze codul unic de înregistrare și trebuie să conțină detalii privind data

amplasării, data ridicării și detalii despre locul amplasării, pentru a se evita confuzia probelor.

Cerințe privind amplasarea detectorilor de radon în locuințe:

— Detectorii se amplasează astfel: unul într-un dormitor, din dormitoare care se utilizează frecvent, și unul în camera de zi sau într-o altă încăpere cu utilizare frecventă din locuință.

— Se evită plasarea detectorilor lângă ferestre și uși, lângă radiatoare sau echipamente de încălzit, televizoare sau în interiorul vreunui obiect.

— Detectorii se plasează pe o suprafață curată, la 1—2 m distanță de podea și la cel puțin 30 cm distanță de pereți pentru a evita influența emanației de toron (Rn-220).

— Detectorii se amplasează în spațiile de măsură stabilite, pentru o perioadă de cel puțin 3 luni și cel mult 6 luni. Data amplasării și data ridicării detectorilor trebuie înregistrate.

— Pentru locuințe cu mai mult de două camere utilizate frecvent sau locuințe cu mai multe etaje, în cazul în care se decide măsurarea în mai multe camere, respectiv amplasarea a mai mult de doi detectori, în calculul concentrației mediei anuale a radonului se includ toate măsurările.

— La realizarea hărții naționale de radon se iau în calcul doar valorile mediilor anuale pentru concentrațiile de radon măsurate la nivelul parterului sau, după caz, primul nivel aflat în contact direct cu solul și ocupat al clădirilor de locuințe.

Cerințe privind repartitia detectorilor de radon într-o clădire:

— Detectorii trebuie să fie instalați la parter în locurile în care lucrătorii trebuie să fie prezenți acolo cel puțin 50% din timpul de lucru.

— Detectorii sunt instalați în incinta parterului și subsolului când este utilizat ca loc de muncă, cel puțin 15 ore pe lună și, respectiv, 5 ore pe săptămână.

— Dacă nicio incintă de la subsol nu este utilizată drept loc de muncă pentru cel puțin 5 ore săptămânal, măsurările trebuie efectuate la nivelul cel mai mic de utilizare.

— Pentru locurile de muncă subterane, abordarea este identică cu cea pentru subsol.

— În instituțiile de învățământ, în cel puțin două clase, situate la parter, trebuie să fie efectuate măsurări. Dacă sălile de clasă de la subsol sunt utilizate cel puțin 5 ore săptămânal, atunci trebuie monitorizate; pentru sălile de clasă de la etajele superioare trebuie instalat cel puțin 1 detector per 250 m² per etaj.

— Cel puțin un detector trebuie instalat în zona de studiu. Numărul de detectori într-o zonă depinde de aria zonei (conform tabelului nr. 1 de la art. 24 alin. (1) din metodologie). Pentru o zonă mai mare de 200 m² cel puțin un detector trebuie instalat per 200 m².

— Detectorii nu trebuie să fie instalați în preajma unei ferestre, uși sau a unei guri de aerisire/ventilație, în preajma peretelui sau a unei surse de căldură.

— Detectorii nu se amplasează în bătaia directă a soarelui sau în zone cu umiditate ridicată.

— Detectorii se amplasează la o înălțime de 1—2 m distanță de la sol și la cel puțin 30 cm distanță de pereți pentru a evita influența emanației de toron (Rn-220).

— Într-o încăpere, detectorul (detectorii) trebuie să fie instalat (instalați) într-un loc sigur, pentru a reduce pe cât posibil riscul deplasării, pierderii sau furtului.

— Detectorii trebuie să aibă o etichetă pe care este clar menționat un cod unic de referință/înregistrare, precum și date (nume, adresă, număr de telefon) ale companiei sau organismului care face campania de măsurări.

— Toți lucrătorii trebuie să fie informați, în prealabil, împreună cu personalul de serviciu și întreținere, despre scopul și specificațiile măsurilor care urmează a fi luate.

*ANEXA Nr. 5
la metodologie*

Model de chestionare de date

1) Clădiri de locuințe

A. Date generale

Această secțiune permite identificarea punctului în care s-au amplasat detectorii, precum și modalitatea de contact a solicitantului.

1. Cod operator (Se va completa de operator.)
2. Numele și prenumele solicitantului*
3. Cod probă*
4. Adresa*
5. Adresa e-mail
6. Numărul de telefon*
7. Latitudinea*
8. Longitudinea*
9. Tipul locuinței supuse monitorizării*
 Casă
 Bloc

* Date care sunt cu precădere importante de menționat.

B. Date despre detector

Aceste informații vor ajuta la asocierea seriei detectorului de radon cu adresa la care s-a efectuat determinarea. Se recomandă ca detectorii să fie amplasați în camerele cu gradul de ocupanță cel mai ridicat (dormitor, living) etc.

- 1.a. Tipul camerei 1*
 Dormitor principal Dormitor copii sau secundar Living Birou Altceva
- 1.b. Seria detectorului amplasat în camera 1
(cea menționată pe capacul detectorului)*
- 2.a. Tipul camerei 2*
 Dormitor principal Dormitor copii sau secundar Living Birou Altceva
- 2.b. Seria detectorului amplasat în camera 2 (cea menționată pe capacul detectorului)*
.....

3. Data amplasării detectorilor*
4. Data recoltării detectorilor*

C. Date despre locuință, materiale de construcții și eficiența energetică

Aceste informații sunt necesare pentru corelații cu tipul materialelor de construcții și impactul asupra concentrației radonului din interiorul locuinței.

1. Anul construcției *

2. Număr niveluri construcție*

3. La ce nivel este situată camera 1?*

4. La ce nivel este situată camera 2?*

5. Materialul (dominant) din care este făcută locuința*

Cărămidă

Beton

BCA

Lemn

Chirpici

Altceva

6. Locuința are izolație termică?*

Da

Nu

7. Tipul izolației*

Polistiren

Vată minerală

Altceva

8. Grosimea izolației*

9. Ce tip de tâmplărie aveți la ferestre?*

Clasice (Lemn, simple)

Clasice (Lemn, duble)

Tip termopan (lemn sau PVC)

Ferestre tripan — eficiente energetic

Ferestre cu sticlă low-e

Altceva

10. Aveți hotă de evacuare la bucătărie?*

Da

Nu

Altceva

11. Aveți grilă de evacuare aer la baie?*

Da

Da, dar doar la o baie

Nu

Nu, dar baia este prevăzută cu geam.

Da, dar baia este prevăzută și cu geam.

Altceva

12. Aveți sistem de ventilație în locuință?*

Da

Nu

Altceva

13. Există șapă de beton sub camerele investigate?*

Da, camera 1

Da, camera 2

Nu

14. Tipul podelei în camera 1*

Podea lemn

Parchet lemn

Parchet laminat

Gresie

Altceva

15. Tipul podelei în camera 2*

Podea lemn

Parchet lemn

Parchet laminat

Gresie

Altceva

16. Tipul tavanului*

Lemn

Beton armat

Altceva

17. Pivnița este amplasată sub locuință?*

Nu

Da, sub camera 1

- Da, sub camera 2
 Da, sub ambele camere
 18. Ce tip de ventilație utilizați în camera 1?*
 Deschid doar geamul.
 Ventilație mecanică — sistem independent introducere aer
 Altceva
 19. Ce tip de ventilație utilizați în camera 2?*
 Deschid doar geamul.
 Ventilație mecanică — sistem independent introducere aer
 Altceva
 20. Alte observații

2) Clădiri cu locuri de muncă

A. Date generale		
(Această secțiune permite identificarea punctului în care s-au amplasat detectorii, precum și modalitatea de contact a deținătorului locului de muncă.)		
1. Județul*		
2. Mediul*	<input type="checkbox"/> Urban	<input type="checkbox"/> Rural
3. Localitatea*		
4. Nume instituție/loc de muncă		
5. Numele și prenumele (persoanei de contact)*		
6. Date de contact*: e-mail Numărul de telefon		

B. Date despre clădire	
(Aceste informații permit clasificarea tipului de construcție și identificarea gradului de monitorizare recomandat.)	
Clădire cu loc de muncă:	
Adresa*.....	
Latitudinea*.....	
Longitudinea	
1. Tip clădire*	
2. Anul construcției*	
3. Număr niveluri construcție*	
4. Suprafața primului nivel*	
5. Există pivniță/subsol*	
6. Există sistem de ventilație/climatizare general. Ce fel?*	
7. Procent de folosire a clădirii (nr. încăperi folosite/nr. încăperi nefolosite)*	
8. Nr. încăperi folosite 100% (constant)*	

C. Date despre încăperea investigată	
(Aceste informații permit efectuarea de simulări cu privire la impactul diferiților parametri asupra concentrației radonului din interior.)	
Clădire cu loc de muncă de tipul:	
1. Materialul de construcție (dominant)*	
2. Există izolație termică?*	
3. Tipul izolației*	
4. Grosimea izolației*	

5. Ce tip de tâmplărie au ferestre?*	
6. Cum se realizează încălzirea?*	
7. Există șapă de beton sub încăperea investigată?*	
8. Tipul podelei*	
9. Tipul tavanului*	
10. Cât de des aerisiți încăperea pe timp de IARNĂ, pe perioada unei zile?*	
11. Cât de des aerisiți încăperea pe timp de VARĂ pe perioada unei zile?*	
12. Seria detectorului amplasat (cea menționată pe capacul detectorului)*	
13. Data amplasării detectorilor*	
14. Data recoltării detectorului*	

* Date care sunt cu precădere importante de menționat.

*ANEXA Nr. 6
la metodologie*

Exemplu de calcul al concentrației de radon utilizând factorii de corecție sezonieri

Valoarea concentrației de radon măsurată în dormitor: 150 Bq/m³

Valoarea concentrației de radon măsurată în camera de zi: 210 Bq/m³

Rezultatul este media aritmetică a celor două măsurători:

$$(150 + 210)/2 = 180 \text{ Bq/m}^3$$

În cazul în care perioada de măsurare este de 3 luni, începând din luna aprilie, și acoperă lunile aprilie, mai și iunie, factorul de corecție sezonier se alege din anexa nr. 2 la metodologie, ca fiind valoarea care se găsește la intersecția dintre linia lunii în care a început măsurătoarea, aprilie în cazul de față, cu coloana care indică perioada de expunere, 3 luni în cazul de față.

Pentru exemplul dat valoarea factorului de corecție este de 1.15.

Concentrația de activitate medie anuală corectată cu factorul sezonier corespunzător anexei nr. 2 la metodologie este:

$$180 \times 1.15 = 207 \text{ Bq/m}^3$$

*ANEXA Nr. 7
la metodologie*

Formatul datelor care se raportează la CNCAN

1. Laboratorul care a efectuat măsurările

Denumirea laboratorului

Adresa

Codul poștal Oraș/Comună

Telefon, fax

Numele și prenumele persoanei de contact

Funcția

Telefon E-mail

Nr. crt.	Coordonatele GPS	Valoarea măsurată pentru concentrația de activitate a radonului (Bq/m ³)	Incertitudinea standard asociată rezultatului măsurat $k = 1$ (Bq/m ³)	Valoarea medie anuală pentru concentrația de activitate a radonului (Bq/m ³)**	Data instalării detectorilor	Data terminării măsurării	Valoarea fluxului de exalație*	Valoarea fluxului de emanație*	Valoarea concentrației de radon din sol (kBq/m ³)*	Potențialul de radon al locului de clădire (RP)*	Indicele de radon al locului de clădire (RI)*

* După caz.

** Pentru harta de radon se raportează strict valorile pentru concentrația de radon – media anuală, măsurată în clădiri de locuințe la nivelul parterului. În acest sens laboratoarele desemnate vor completa chestionarul prevăzut la anexa nr. 5 la metodologie.

Formatul datelor care se raportează la CNCAN pentru locurile de muncă

Denumirea laboratorului

Adresa

Cod poștal Comuna/Orașul

Telefon Fax

E-mail

Nr. crt.	Întreprinderea	Locul de muncă	Coordonatele GPS	Valoarea concentrației de activitate a radonului (Bq/m ³)	Incertitudinea standard asociată rezultatului măsurat k = 1 (Bq/m ³)	Data instalării detectorilor	Data terminării măsurării

NOTĂ:

Laboratoarele desemnate vor completa chestionarul prevăzut la anexa nr. 5 la metodologie.

Acțiuni care pot fi incluse în planul de remediere*Acțiuni de prevenire a pătrunderii radonului în clădirile noi*

— Proiectarea acțiunilor de prevenire se realizează în funcție de valoarea potențialului de radon din sol și a categoriei de risc de radon pentru locul/solul pe care este amplasată clădirea.

— Plasarea de membrane de izolare între sol și fundația clădirii și instalarea unui sistem de remediere prin depresurizarea activă în fundație

— Instalarea unui sistem pasiv de ventilație

— Instalarea unui sistem activ de ventilație pentru ventilarea mecanică controlată a clădirii sau a subsolului

— Instalarea de sisteme de automatizare integrate pentru avertizarea creșterii concentrației de radon și declanșarea controlului ventilației

— Evitarea utilizării materialelor de construcție care sunt surse de emanație de radon

Acțiuni pentru remedierea clădirilor existente

— Aerisirea încăperilor și creșterea ventilației naturale pot avea efecte de remediere dacă valoarea concentrației de activitate a radonului măsurată < 400 Bq/m³.

— Schimbarea destinației încăperilor/camerelor, dacă este posibil.

— Identificarea surselor de poluare cu radon prin investigații suplimentare în cadrul măsurărilor de control și eliminarea acestora, dacă este posibil.

— Realizarea unor lucrări de renovare: izolarea punctuală a surselor de poluare cu radon, dacă se identifică în materiale de construcție specifice (plăci de gresie și faianță, blaturi de granit, marmură etc.), astuparea crăpăturilor din fundație și podea și aplicarea unei soluții adecvate de remediere, proiectată în funcție de situația specifică de la fiecare clădire; aplicarea soluției de remediere, în funcție de concentrația de radon în aerul interior și indicele de risc.

— Exemple de soluții de remediere cu impact arhitectural minim: ventilația mecanică controlată, sistem de depresurizare a solului minim invaziv etc.

— Instalarea de sisteme de automatizare pentru controlul nivelului de radon, care să integreze atât sistemul de avertizare pentru creșterea concentrației de activitate a radonului, cât și soluția de remediere, care să fie acționată la depășirea pragului critic setat de utilizator

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN**privind desemnarea Autorității Aeronautice Civile Române în calitate de autoritate competentă pentru exercitarea atribuțiilor privind certificarea și supravegherea persoanelor și organizațiilor care fac obiectul Regulamentului (UE) nr. 395/2018 al Comisiei din 13 martie 2018 de stabilire a normelor detaliate pentru operarea baloanelor în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1.139/2018 al Parlamentului European și al Consiliului**

Luând în considerare prevederile paragrafului BOP.BAS.005 din anexa II la Regulamentul (UE) nr. 395/2018 al Comisiei din 13 martie 2018 de stabilire a normelor detaliate pentru operarea baloanelor în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1.139/2018 al Parlamentului European și al Consiliului,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se desemnează Autoritatea Aeronautică Civilă Română în calitate de autoritate competentă pentru exercitarea atribuțiilor privind certificarea și supravegherea persoanelor și organizațiilor care fac obiectul Regulamentului (UE) nr. 395/2018 al Comisiei din 13 martie 2018 de stabilire a

normelor detaliate pentru operarea baloanelor în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1.139/2018 al Parlamentului European și al Consiliului.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,
Ionel Minea,
secretar de stat

București, 26 iulie 2019.
Nr. 1.093.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

